

О КЛАССИФИКАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Российская социологическая энциклопедия определяет интерес, как: 1) направленность субъекта на значимые для него объекты, связанная с удовлетворением потребностей, полезностью; 2) реальную причину деятельности социальных субъектов, направленную на удовлетворение определенных потребностей, лежащую в основе непосредственных побуждений, мотивов, идей и т.п., определяющуюся положением и ролью этих субъектов в системе общественных отношений. [2, с. 166]. В целом можно сказать, что интерес связан с потребностями, желаниями и ценностями людей, рассматривается как благо.

Проблема социального интереса рассматривалась в классической социологии. Как известно, значительное внимание исследованию классовых интересов уделил К. Маркс. Общественный интерес изучали Э. Дюркгейм, М. Вебер, Г. Зиммель, Т. Парсонс и другие социологи. Анализ социологических воззрений на проблему интересов привел Р. Сведберг в работе «Возможно ли социологическое понятие интереса?». Автор отмечает, что первым превратить понятие интереса в социологическую категорию попытался на рубеже XIX-XX в.в. австрийский социолог Густав Ратценхофер. Он полагал, что существует космическая сила, которая отвечает за жизнь в целом и, которая может, в частности, присутствовать в форме «врожденного интереса» в людях. По Ратценхоферу, существует пять видов интереса: «репродуктивный интерес», «психологический интерес», «индивидуальный интерес», «социальный интерес» и «трансцендентальный интерес». Каждый из пяти типов порождает импульсы к действию в человеческих существах, и социальная жизнь представляет собой результат взаимодействия индивидов под воздействием этих импульсов. [4, с. 52-53].

Впоследствии А. Смолл предложил свою классификацию интересов, выделив группы интересов, связанные с физическим и социальным благополучием, общением, познанием, эстетикой и правом. А. Смолл доказывал, что социальная структура может стать преградой для реализации интереса или каналом, ограничивающим возможности реализации интереса. Э. А. Росс выделил четыре основных типа интересов: экономические, политические, религиозные, и интеллектуальные, полагая, что в основе интересов находятся желания. «Желания — это первичные силы, а интересы — образованные на их основе сложные комплексы, которые в свою очередь формируют общество и творят историю» (4. 53-54).

По вопросу о природе интересов существует немало различных точек зрения. А. Т. Ханипов сводит их в следующие группы: 1) интерес — явление, относящееся к сфере общественного бытия, которое может осознаваться субъектом; 2) интерес — единство объективного и субъективного; 3) интерес представляет собой субъективное явление, феномен сознания. [5. с. 18-24]. В качестве групповых интересов могут быть рассмотрены интересы классов, наций, половозрастных и других социальных групп. Существуют интересы больших и малых социальных групп. Интересы группы, общности или общества как целого направлены на их сохранение, автономность, утверждение собственных ценностей и норм. Во внутренней политике социальные интересы представляют различные партии и общественные организации, а, на международной арене национальные интересы представляют государства. В международной политике большое значение придается признанию национальных интересов отдельных стран другими государствами, международным сообществом.

В соответствии с субъектом интересов иерархия интересов выглядит следующим образом.

Государство как субъект интересов:

1-ое место – государственные интересы;

2-ое место – групповые интересы;

3-е место – интересы человека.

Социальная группа как субъект интересов:

1-ое место – групповые интересы;

2-ое место – личные интересы;

3-е место – государственные интересы.

Личность как субъект интересов:

1-ое место – личные интересы;

2-ое место – групповые интересы;

3-е место – государственные интересы.

В исключительных случаях возможна иная иерархия интересов. [3, с. 121]. В заключение отметим, что классификация интересов по разным основаниям позволяет рационально осмыслить этот сложнейший социальный феномен.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Государство, общество, личность, проблемы совместимости / Под общ. Ред. Ромашова Р.А., Нюхник Н.С. – М.: Юрист, 2005. Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4. Государство и право: РЖ/РАН. ИНИОН. Центр социальных науч. – информ. Исслед.
2. Российская социологическая энциклопедия. Под общей редакцией академика РАН Г. В. Осипова. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФА. М., 1998. – 672 с.
3. Социология и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, - М., 2006.
4. Социология социальной сферы: Учеб. пособие / под ред. М.М. Акулич, В.Н. Кузнецова. – М.: Гардарики, 2007.
5. Ханипов А.Т. Интересы как форма общественных отношений. Новосибирск, 1987.

Зылева О.В., г. Екатеринбург

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: ОПЫТ ЗАПАДНЫХ СТРАН

В быстро меняющемся мире миграция стала поистине центральной чертой социальной жизни. 20 век называют эрой массовой миграции. Это не случайно, так как многие страны столкнулись с огромным притоком мигрантов. Такие объемы мигрантов актуализировали вопрос, какие методы использовать для изучения данного вопроса. Очевидно, что каждая конкретное исследование требует применения своей методической стратегии в зависимости от поставленных целей и задач. По мнению Т.Н.Юдиной, для получения базовой информации о миграционных процессах можно использовать метод опроса. Сведения о стартовом состоянии миграционного процесса можно почерпнуть из документальных источников в сочетании с опросами экспертов и очевидцев, в том числе formalizovанными интервью для изучения мотиваций, ожиданий и предпочтений населения.

Изменения миграционного процесса можно изучать опросными методами наряду с социологическим наблюдением. Наиболее эффективным является мониторинговое наблюдение, которое позволяет анализировать динамику миграционного процесса, прогнозировать программу миграционной политики. Для изучения третьей фазы миграци-